A XI-a ediție a „Cursei munților"

Între 5 și 8 mai, clubul sportiv Dinamo (în colaborare cu A. S. Loto-Pronosport) organizează cea de a XI-a ediție a „Cursei Munților", competiție internațională de lung kilometraj. Tradiționala întrecere este, în acest an, și un ultim test înaintea „Cursei Păcii". În funcție de rezultatele obținute de selecționabili, comisia tehnică va alcătui formația care la 12 mai se va alinia la startul cursei Praga — Varșovia — Berlin.

Un traseu interesant

Organizatorii au făcut cîteva modificări traseului tradițional. Cea mai importantă este aceea că întrecerea se va încheia la București. A fost evitat drumul Pîrîului Rece, în favoarea celui spre Cîmpina, dar a fost menținut interesantul circuit din Sinaia. Cartierul general al competiției va rămîne eleganta stațiune montană Sinaia. Iată itinerarul:

5 mai — etapa I: Sinaia — Brașov — Chichiș — Sinaia, 125 km;
6 mai — etapa a II-a: Sinaia — Bănești — Sinaia, 80 km;
7 mai — etapa a III-a: circuit în orașul Sinaia, 80 km;
8 mai — etapa a IV-a: Sinaia — Ploiești — București. 125 km.

Cursa totalizează 410 km. Vor fi alcătuite clasamente individuale (pe etape și generale) și pe echipe (alcătuite din 5 rutieri, luîndu-se în considerație timpii primilor trei în fiecare etapă).

Participare de elită

Clubul sportiv Dinamo a lansat invitații celor mai buni rutieri din țara noastră, cicliști din Capitală și din provincie. În fruntea lor se situează cei 10 membri ai lotului național, care-și dispută... 7 locuri în echipa pentru „Cursa Păcii". De asemenea, au fost invitați alergători din R. D. Germană (Dynamo Berlin), Uniunea Sovietică (Dinamo Moscova), Italia (Ravena) și Cehoslovacia (Ruda Hvezda Plsen). Dintre ei se remarcă internaționalii Wanzlik (cîștigătorul ediției a XVII-a a „Turului României"), Drechsler — R.D.G., Olavi și Savin — U.R.S.S.

Progresul Buc. (fete) și Voința Arad (băieți) conduc în campionatul republican

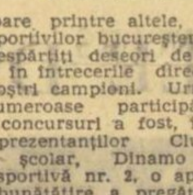
Timișoara, 27 (prin telefon). Seara tîrziu, duminică s-au încheiat întrecerile de tenis de masă ale turului campionatului republican pe echipe. După ce au fost învinși de Voința Arad, elevii antrenorului emerit F. Paneth au înregistrat un nou eșec. De data aceasta, în fața reprezentanților clubului Politehnica București: 8—9.

Rezultatele din prima parte a campionatului nu fac decît să mărească interesul pentru retur, cînd vor avea loc ultimele asalturi, fie pentru titlurile naționale, fie pentru evitarea retrogradării.

Rezultate: *masculin:* Progresul Buc. — Voința Buc. 9—0, C.S.M. Cluj — Comerțul Tg. Mureș 9—0, Voința Cluj — A.S.A.M. Buc. 0—5 Voința Buc. — Comerțul Tg. Mureș 9—6 Voința Arad — Politehnica Buc. 9—5, Voința Arad — Politehnica Timișoara 9—0, Progresul Buc. — Voința Brașov 9—5 Politehnica Timișoara — Voința Cluj 9—8; *feminin:* Voința Arad — Spartac Buc. 5—4, Progresul Buc. — Rapid Brașov 5—4, Politehnica Timișoara — Progresul Craiova 5—4, Voința Buc. — Locomotiva Buc. 5—2, Rapid Brașov — Locomotiva Buc. 5—1 Voința Buc. — Politehnica Timișoara 5—4, Voința Arad — Progresul Craiova 5—1, Progresul Buc. — Spartac Buc. 5—1.

Clasamente, bărbați: 1. *Voința Arad* 18 p, 2. Politehnica Buc. 17 p, 3. C.S.M. Cluj 16 p, 4. Progresul Buc. 15 p, 5. Voința Brașov 14 p 6. Politehnica Timișoara 13 p, 7. Voința Buc. 12 p, 8. Voința Cluj 11 p, 9. A.S.A.M. Buc. 10 p, 10. Comerțul Tg. Mureș 9 p; *femei:* 1. *Progresul Buc.* 14 p, 2. Voința Arad 13 p, 3. Rapid Brașov 12 p, 4. Spartac Buc. 10 p, 5. Locomotiva Buc. 10 p, 6. Voința Buc. 10 p, 7. Politehnica Timișoara 8 p, 8. Progresul Craiova 7 p.

PADELE-PAGAE



Teama — uneori, fuga — de concurs...

Duminică, pe lacul Snagov, au reînceput întrecerile de caiac-canoe și chiar de la deschiderea noului sezon competițional au apărut, tentante, multe subiecte pentru comentarii tehnice.

Cred, însă, că este mai bine ca la sfîrșitul acestui concurs inaugural să discutăm nu despre rezultate și clasamente (în multe cazuri total needificatoare la această oră), ci despre competiții în general. Și vom vedea de ce...

Concursurile în întreaga lor ierarhizare: amicale, de verificare, oficiale — cu scop de calificare, ori pentru obținerea performanțelor, reprezintă înainte de toate unul din mijloacele de bază ale pregătirii în sportul caiacului și canoei și, desigur, și în alte sporturi. De aceea, neîndoielnic, federația de specialitate și-a sporit preocupările în această direcție orientînd mai bine sistemul competițional, asigurîndu-i o succesiune normală a concursurilor, începînd cu cele rezervate sportivilor avînd categorii inferioare de clasificare, concursuri pentru juniori, seniori, foarte bine diferențiate pe planul valorii și al vîrstei.

Concursurile rezolvă importante laturi ale pregătirii complexe, pe care antrenamentele obișnuite le pot rezolva mult mai greu, mai ales la sportivii începători sau cu performanțe medii: acomodarea cu startul, cu adversarii; obișnuința de a parcurge pista în limitele și prevederile regulamentului de competiții; aplicarea unor scheme tactice; dozarea efortului; cunoașterea propriei valori și a propriilor deficiențe etc.

Or, fără rezolvarea tuturor acestor lucruri — și a multor altora pe care numai participarea la concursuri le poate desăvîrși — șansele de progres sînt substanțial reduse, oricît de ridicată ar fi pregătirea (la anumite capitole, chiar de bază) sportivului sau valoarea individuală exprimată în anumiți „timpi" realizați în condițiile antrenamentului, fără adversari.

Aș mai adăuga — deși sînt încă atîtea de spus — doar că, după opinia mea, întreaga muncă a unui sportiv poate fi evaluată real numai prin participarea la concursuri, indiferent de treapta pe care acestea o ocupă în ierarhia sistemului competițional (întreceri orășenești inter-centre, naționale). Fiecare sportiv ar trebui să aștepte și să dorească competiția pentru a-și dovedi progresul, randamentul muncii de pregătire la antrenamente.

Deseori, la diferitele concursuri se înregistrează neașteptate și, desigur, extrem de neplăcute — pentru sportivi în primul rînd — absențe. Nu mă voi referi acum la cele cauzate de formalism și birocrație (poate că în acest sezon lucrurile vor merge mai bine), ci la acele absențe care, de fapt, reclamă actualitatea discuției noastre de astăzi. Sînt încă sportivi — de vîrste și valori diferite — care nu se prezintă la concursuri de... teama unor adversari pe care îi știu superiori. Și atunci încep să caute, găsind întotdeauna fel de fel de explicații. Ba un accident imaginar, ba un examen programat peste noapte (!?), ba...

Avem destulă experiență pentru a înțelege, chiar fără multă osteneală, adevărul: teama, fuga de confruntare a unor modeste (pentru unii absolut normale, în raport cu stadiul de pregătire sau de practicare a acestui sport) valori cu altele, mai ridicate sau chiar excepționale.

De ce, oare, se uită că în sport, cel mai adesea, învingătorii de azi sînt învinșii de ieri? De ce, oare, un loc modest în clasamentul unei probe trebuie să însemne doar o „sperietoare" pentru sportivi și un subiect de critică severă pornită la adresa acestora în cadrul unor cluburi sau secții?

Sezonul trecut n-a oferit numai exemple negative. Edificatoare mi se pare printre altele, experiența sportivilor bucureșteni — și ei despărțiți deseori de „bulevarde" în întrecerile directe cu marii noștri campioni. Urmarea unor numeroase participări la diferite concursuri a fost, în cazul reprezentanților Clubului sportiv școlar, Dinamo sau Școala sportivă nr. 2, o apreciabilă îmbunătățire a pregătirii și performanțelor realizate (spre deosebire de sportivii de la Voința, C.N.U., ale căror absențe la mai multe concursuri au frînat evident creșterea valorică).

Așadar:

— Sînt necesare cît mai multe concursuri duminicale — și chiar în cursul săptămînii, între două cluburi indiferent de nivelul de pregătire al sportivilor.

— Trebuie dezvoltată inițiativa tradiționalei competiții „triunghiulare" — Timișoara, Reșița, Arad (excelentă, dar neacoperind satisfăcător această mare și importantă zonă a sporturilor nautice).

— Se simte nevoia extinderii „Cupelor", care de mai mulți ani se organizează (cu succes) aproape numai în București.

— Să se acorde un larg sprijin pentru organizarea a cît mai multe concursuri la Brăila, Galați și Tulcea, centre pînă în acest an cu activitate competițională extrem de redusă.

Acum, cînd a fost inaugurat sezonul oficial, eforturile federației, ale comisiilor de specialitate, ale antrenorilor, secțiilor și cluburilor ar trebui îndreptate mai eficient spre organizarea unui număr mai mare de concursuri și spre transformarea fiecăruia din acestea într-o necesitate bineînțeleasă a procesului de pregătire.

Nu trebuie să discutăm despre concursuri importante și neimportante (!). Sigur este, că e foarte important ca un sportiv să participe la cît mai multe întreceri.

Radu HUȚAN

Scrisoare din penitenciar

Am descoperit, în corespondența zilelor trecute, o scrisoare ce poartă ca loc de expediție un... penitenciar. Era o carte poștală ce transmitea, ca atîtea altele, felicitările și profunda considerațiune a autorului pentru cîștigătorii recentului campionat mondial de handbal.

„Încă un omagiu adus eroilor de la Paris" — ne-am zis, gata să clasăm corespondența.

„Nutresc, în același timp, speranța că mă veți ajuta..." *continua mai jos expeditorul... Și am devenit atenți!*

O lectură, două, cinci. Rînduri lapidare, de o tristețe imensă.

...să mă reîncadrez în rîndul oamenilor onești și să redevin acel bun și util handbalist pe care-l intuiau cu doi ani în urmă, primii specialiști din țară".

Revedem semnătura — GHEORGHE N. STOICA — și ea ne trimite la ziua aceea din februarie '69, cînd o instanță judecătorească din Sibiu îi condamna la o lungă pedeapsă pe trei tineri vinovați de huliganism și viol!

Printre ei, Gheorghe Stoica, acel talentat echipier al Textilei Cisnădie, și una din speranțele handbalului la acea oră.

Ochiul și mintea refuzau să vadă și să înțeleagă! După cum refuzau să-i accepte pe cei ce se angajaseră să-l salveze: părinți, profesori, antrenori, activiști — oameni care nu erau străini de antecedentele „vedetei" și nu-i baraseră drumul pierzaniei, din contră — cu favoritisme și concesii — îi acceleraseră căderea.

Cinci ani de închisoare! O pedeapsă aspră, dar dreaptă, ce suna draconic în pragul celui de-al 20-lea an al tînărului pe care-l cunoșteam numai ca un incisiv atacant și fructuos realizator al jocului de handbal.

★

A trecut un an de cînd electricianul Gheorghe Stoica trăiește rigorile penitenței. Acolo, tînărul — debordant de energie și elanuri — reflectează, desigur, la cîte ar fi putut realiza de nu s-ar fi lăsat pradă unor instincte degradante.

Și, sîntem siguri, primul obiect al meditației sale, tot sportul a rămas.

Favorit al sorții — component al lotului național de juniori și, apoi, de tineret, prezent la trei turnee în străinătate — Stoica, pătruns pe poarta afirmării, ar fi putut atinge, pînă astăzi, prin corectitudine și muncă, împlinirile altor colegi de promoție sau generație sportivă, precum Chicid, Dan Marin, Dumitru sau Birtolom.

Și, poate, nicicînd oglinda cu două fețe nu l-a răscolit mai profund, decît în zilele acelea supreme pe care ni le-a oferit Campionatul mondial din Franța, competiție la care — cine știe — poate și el ar fi fost ales să ne reprezinte și, iarăși, cine știe, poate ne-ar fi reprezentat cu succes.

Dar, obligat pentru un timp la penumbră, Stoica se rezumă la a trimite felicitări foștilor săi coechipieri (un gest deosebit, de altfel) și solicită — pentru cînd va veni sorocul libertății — reabilitare socială, sprijin pentru reafirmare sportivă.

Și, îi răspundem, avînd toată certitudinea că rîndurile acestea vor ajunge la el.

Legile socialiste sînt făcute pentru om ca să-l ocrotească și să-l dirijeze pe căile demnității și ale corectitudinii. Iar pedeapsa e menită — prin funcțiile ei curative — să corecteze sinuozitățile din comportare, acolo unde, nedorit, ele apar.

Pedeapsa nu pune stigmate asupra celui care a suportat-o, ea poate fi ștearsă din memoria colectivului atunci cînd individul dovedește că s-a îndreptat.

Penitența nu-l declasează, iar societatea nu-l aruncă sau ignoră pe cel ce a fost victima unor rătăciri. Precum suspiciunile, în condițiile unei comportări ireproșabile, se sting una după alta.

Munca și corectitudinea au fost și rămîn principalele greutăți care-l cîntăresc și-l promovează pe om!

Iată măsurile de care ești obligat să ții seama în cursa ta de reabilitare socială și reafirmare sportivă, Gheorghe N. Stoica!

Nușa MUȘCELEANU

Vom cîștiga cu 6-5, susțin boxerii de la Steaua

Sub privirile atente ale antrenorilor Chiriac și Spacov steliștii se pregătesc de zor pentru finala de sîmbătă. Box cu umbra, la mănuși, săritura la coardă , Foto: V. BAGEAC

Așadar meciul Steaua — Dinamo va pune punct campionatului republican pe echipe, din acest an. Este un derby care suscită un mare interes. Steliștii nu și-au făcut un plan special de pregătire, în vederea ultimului asalt. Singura modificare a programului de pregătire a constat din mutarea antrenamentelor în aer liber, imediat după ce s-a hotărît ca finala să se dispute pe stadionul Republicii. Întreg lotul, alcătuit din 27 de boxeri, își desăvîrșește acum pregătirea fizică în pădurea Băneasa, iar antrenamentele specifice au loc la stadionul Ghencea. Aci, atmosfera este optimistă, boxerii și antrenorii neconcepînd un eșec. *„Marele nostru avantaj* spune Ion Chiriac, *este acela că pînă la finală noi am asigurat, fiecărui sportib susceptibil să intre în echipă, 5-6 meciuri amicale sau în campionat. Băieții au, deci, rodajul necesar, înaintea unei asemenea întîlniri grele, ceea ce ne rămîne de făcut fiind menținerea potențialului ridicat de luptă pentru ca în seara de 2 mai toți să se prezinte la nivelul maxim al posibilităților lor".* La rîndul său, antrenorul Spacov a ținut să precizeze că soarta partidei depinde de primele două meciuri (semimuscă și muscă). Dacă boxerii de la Steaua obțin victoria la aceste categorii, n-au cum să mai piardă disputa cu Dinamo, oricît s-ar strădui elevii lui Titi Dumitrescu.

Firește, am încercat să aflăm formația pe care cei doi antrenori o vor urca între corzi, deși eram aproape convinși că nu vom reuși să pătrundem în secretele celor din Calea Plevnei. Ceea ce s-a și întîmplat. Am aflat doar că din echipă nu vor lipsi Ciucă, Dumitrescu, Pușcaș și Silberman. Cine va fi titular la „mijlocie": Chivăr sau Năstac? În favoarea primului pledează meciul excelent făcut în compania lui Horst Stumpf, ambiția cu care se pregătește de cînd s-a căsătorit. Năstac, pe care l-am admirat acum cîteva luni, într-un turneu în R. D. Germană, cînd a învins fără drept de apel adversari cu un gabarit net superior, are de partea sa un curaj puțin obișnuit, are, cum se spune „inimă de boxer". Poate, totuși, că va fi preferat Chivăr, întrucît adversarul său prezumtiv, Ion Olteanu, nu va putea să-i creeze dificultăți.

Steliștii sînt siguri de victorie. „Calculul hîrtiei", făcut de antrenori ca și de boxerii cu care am stat de vorbă, în drum spre pădurea Băneasa, indică 6—5. Scorul atît de strîns se datorește faptului că atît Steaua, cît și Dinamo, pornesc la asaltul titlului cu cîteva „fixuri", adică cu cîțiva pugiliști care în mod normal nu pot fi învinși. Pot surveni desigur și surprize. De pildă la categoria semiușoară, unde probabil vor încrucișa mănușile Pușcaș și Dobrescu, stelistul (care deține o formă excepțională) poate încurca socotelile cu Paul Dobrescu. Pușcaș face cu ușurință categoria, în timp ce dinamovistul, apreciază antrenorii de la Steaua depune eforturi ca să se mențină la 60 kg. *„Dacă totul va merge bine* ne spune Chiriac *în șagă, de la „mijlocie" în sus mă voi muta în colțul lui Titi Dumitrescu că să-i ajut".* S-o luăm, desigur, ca o butadă, care va amplifica însă ambițiile și la Dinamo, ceea ce — fără îndoială — va fi în favoarea spectacolului. Dar pentru că finala Steaua — Dinamo nu poate fi privită în glumă să sperăm că arbitrii cărora li se va încredința greaua misiune de a decide învingătorii, își vor face datoria cu competență și strictă obiectivitate. Pentru că, un singur rezultat viciat poate schimba soarta întregului meci.

Romeo CALARAȘANU

Gong

● *În vederea turneului internațional de juniori de la Magdeburg (14—18 mai) antrenorii Șt. Iordache și I. Dumitru au alcătuit echipa națională a României: D. Condurat, C. Ioniță, C. Agrigoroaie, Gh. Ciochină, C. Hodut, S. Mihalcea, Fl. Oprea, V. Giurgiucă, M. Banu și I. Ruicu. Nu vom avea reprezentant la categoria mijlocie. Echipa va pleca la 11 mai și va fi însoțită de Gheorghe Ion (conducător) și Victor Popescu (arbitru).*

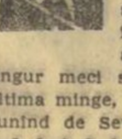
● *Selecționata de tineret a țării noastre a fost invitată să susțină cîteva întîlniri în Iran. Turneul se va efectua în perioada 15 septembrie — 10 octombrie.*

● *După recentul derby al categoriei B (Muscelul Cîmpulung — A.S.A. Cluj) antrenorii Cristian Pancitescu și Iosif Mihalic au felicitat pe arbitrii Zănescu, Gorgan, Bieru și Troncotă (toți din Craiova) pentru corectitudinea deciziilor date. Inserăm cu satisfacție atitudinea sportivă a celor doi antrenori, întrucît asemenea prilejuri sînt rare.*

● *Au fost desemnați arbitrii care vor conduce finala Steaua — Dinamo, meci ce va decide noua campioană a țării. F.R. Box a invitat în acest scop pe cunoscutul arbitru-judecător din Bulgaria, Emil Jecev. Ceilalți oficiali sînt: I. Ștefan (Galați), P. Mihelfi (Oradea), Gh. Enescu (Ploiești), M. Voiculescu și I. Cetățeanu (Craiova), I. Ilievici (Timișoara), I. Dobre (Cîmpina), M. Zamfirescu, Gh. Stănescu, V. Popescu, E. Lazăr și M. Stănescu — toți din București.*

Punct final în turneul tenismanilor fruntași

1. Petre Mărmureanu 2. Sever Mureșan



Întrecerile tenismanilor fruntași au luat sfîrșit la Progresul, dar pe tabelul turneului de selecție au rămas încă destule locuri albe. Duminică, un singur meci s-a jucat pînă la ultima minge, Sever Mureșan dispunînd de Sever Dron cu 7—5, 6—3, 3—6, 8—6. Într-o altă partidă, Viorel Marcu a abandonat în fața lui Constantin Popovici, în momentul cînd era condus cu 6—4, 5—0. Marcu dovedește o slabă rezistență de turneu, ca și alți participanți de altfel, care acuză traumatisme și îmbolnăviri. Dovadă că pregătirile lor, pentru meciurile care cer efort prelungit, nu sînt încă puse la punct.

Ieri, s-a jucat un singur meci: Mureșan l-a învins pe Marcu cu 5—7, 6—2, 6—2, 6—3. Celelalte două meciuri n-au produs foi de arbitraj ci certificate medicale... Ceea ce este deosebit de concludent.

În această situație cu totul specială, concursul se încheie fără ca toți jucătorii să fi disputat același număr de meciuri. Singurul cu palmaresul complet este Mureșan, iar Mărmureanu — deși cu două meciuri în suspensie — rămîne distanțat în fruntea clasamentului. Iată ordinea celor șase:

1. Mărmureanu 8 victorii; 2. Mureșan 7 v; 3. Popovici 5 v; 4—5. Marcu și Dron 2 v; 6. Santei 1 v.

Radu VOIA

Rezultate din divizia B

MASCULIN: Constructorul Arad — Utilajul Timișoara 62—60 (29—33), „U" Craiova — Politehnica Cluj 55—53 (27—32), Petrolul Ploiești — „U" Buc. 78—83 (38—43), Știința Petroșani — Constructorul Arad 70—60 (34—34), St. roșu Bv. — Medicina Timișoara 82—47 (43—23), Farul Constanța — IEFS II 80—60 (34—31), Politehnica Iași — Petrolul Ploiești 86—62 (42—29), Crișul Oradea — Știința Mediaș 92—88 (47—41); FEMININ: Voința Oradea — Voința Tg. Mureș 55—51 (31—24, 49—49), Record Cluj — Foresta Arad 42—72 (32—42), Politehnica Bv. — „U" Iași 60—52 (25—25), Pedagogic Constanța — Rapid II București 64—62 (30—26), „U" Timișoara — Record Cluj 64—46 (36—26), Politehnica Bv. — Politehnica II București 50—25 (29—10), Foresta Arad — Sănătatea Satu Mare 38—63 (13—34).

Dinamo pe primul loc în „Cupa Sportul"

Pentru prima dată de la începerea diviziei A, Dinamo se află în fruntea „Cupei Sportul". Cîștigătoarea trofeului va fi decisă, însă, joi seara, în sala Floreasca, cînd se va desfășura tradiționalul derby Dinamo-Steaua. Pînă atunci clasamentul „Cupei Sportul" este următorul: 1. Dinamo 188 p, 2. Steaua 179 p, 3. „U" Cluj 150 p, 4. „U" Tmș. 122 p, 5. Polit. Buc. 116 p, 6. IEFS 103 p, 7. Rapid 97 p, 8. Polit. Galați 92 p, 9. ICHF 89 p, 10. Polit. Bv. 67 p, 11. Comerțul 56 p, 12. Voința 33 p.

Campionatul republican de atletism pe echipe

Duminică au avut loc în mai multe orașe din țară întreceri în cadrul diviziei secunde a campionatului republican de atletism pe echipe. Iată cîteva relatări primite de la corespondenții noștri:

TIMIȘOARA. Triunghiularul desfășurat în localitate s-a încheiat cu rezultatele: **Timiș — C.S.S. Buc. 131—82 (b. 78—47, f. 53—35), Timiș — Maramureș 139—73 (78—49; 61—24), C.S.S. — Maramureș 105—87 (59—62; 46—25).** Între învingătorii diferitelor probe cităm: **BĂRBAȚI: 100 m** — Em. Tobias (T) 10,7; **400 m** — Tobias 49,2; **400 mg** — C. Grangure (T) 54,9; **suliță** — G. Pikulski (T) 64,14; **FEMEI: 400 m:** Leontina Sălăjan (M) 56,6; **lungime:** Florica Boca (C.S.S.) 5,63, **greutate:** Maria Illi (T) 13,32; **disc:** Illi 43,44; **suliță:** Serafina Moritz (T) 50,02.

ORADEA. Prima etapă a diviziei B a programat o reuniune atletică interesantă la care au participat reprezentativele județelor **Bihor, Dolj și Sibiu.** Probele s-au desfășurat pe stadionul Crișul într-o bună organizare. **Bihor — Sibiu 129—34 (la fete 55—18, la băieți 74—16), Bihor — Dolj 112—67 (48—32, 64—35), Dolj — Sibiu 81—46 (35—24, 35—22).**

Iată cîteva dintre cîștigătorii probelor: **FETE: 100 m — Eva Toth (B)** 12,6; **400 m — Natalia Andrei (D)** 60,2; **înălțime — Doina Prăzaru (D)** 1,58 m; **4x100 m — Bihor** 49,3 (nou record județean de senioare). **BĂIEȚI: 400 mg — Al. Toth (B)** — 58,5; **3 000 m obst.— A. Kovacs (S)** 9:58,2; **lungime — Fl. Șișu (D)** 6,73 m; **înălțime — M. Niculescu (B)** 1,90 m; **triplusalt — Fl. Șișu (D)** 14,35 m; **suliță — V. Obreja (B)** 60,22 m; **4x100 m — Bihor** 45,2.

P. LORINCZ-coresp.

TG. MUREȘ. Pe stadionul Mureșul s-au întîlnit duminică reprezentativele județelor Mureș, Arad și Hunedoara. Rezultate: **Mureș — Arad 99—92 (la băieți 51—62, la fete 48—30), Mureș — Hunedoara 112—75 (59—50, 53—25), Arad — Hunedoara 112—71 (72—40, 40—31).**

Cele mai bune performanțe individuale: **BĂIEȚI: 400 m g** — G. Hidi (Mureș) 54,5, **100 m** — A. Kurunczi (M) 10,9; **lungime** — I. Szabo (A) 6,74 m; **triplu** — M. Calimente (A) 13,95 m; **înălțime** — M. Negomireanu (A) 1,95 m. **FETE: 100 m** — Magda Szatmari (M) 12,7; **100 m g** — Magda Szatmari 15,6; **400 m** — Margareta Mureșan (M) 61,9; **înălțime** — Maria Kabat (A) 1,54; **4x100 m** — Mureș 51,6.

C. ALBU-coresp.

BUCUREȘTI. În meciurile desfășurate, cuplat, pe stadionul Republicii s-au înregistrat următoarele rezultate: **Progresul Buc. — Jud. Suceava 106—66 (m. 61—34; f. 45—32), Progresul — Jud. Neamț 90—73 (61—22; 29—51), Neamț — Suceava 83—73 (27—46; 56—26),** în prima întîlnire și: **Constructorul Buc. — Jud. Bacău 97—77 (m. 50—49; f. 47—28), Constructorul — Constanța 98—65 (49—31; 49—34), Bacău — Constanța 87—70 (50—31; 37—39)** în cea de a doua:

Cîteva performanțe deasupra nivelului în general, mediocru, al concursului: **FETE: 100 m** — Eleonora Monoranu (Neamț) 12,1; **400 m** — Monoranu 57,4; **suliță** — Stela Cionțu (Constructorul) 46,76; **BĂIEȚI — 100 m:** M. Vosminschi (Progresul) 10,8; **400 m** — Vosminschi 49,5; **3 000 m ob.** M. Păduraru (Neamț) 9:18,7, **suliță** — C. Grigoraș (Suceava) 60,66.

V. MORARU-coresp.

CAMPIONATUL DE ȘAH PE ECHIPE ÎNAINTEA FINIȘULUI

TG. MUREȘ **(prin telefon).** Finala campionatului național de șah pe echipe se apropie de sfîrșit. Competiția este dominată de puternica formație Constructorul, din Capitală, căreia — în mod practic — nu-i poate scăpa titlul. În runda a VII-a Constructorul a învins cu $4^1/_2$—$2^1/_2$ pe Medicina Iași, singura surpriză fiind înfrîngerea lui Ciociltea, la prima masă, de către Volodea Vaisman.

Echipa C.P.M. București (cu Florin Gheorghiu drept lider) a realizat scorul campionatului, întrecînd cu $6^1/_2$—$^1/_2$ Universitatea București.

Celelalte rezultate: Medicina Timișoara — Mureșul Tg. Mureș 5—2, C.S.M. Cluj — Petrolul Ploiești 4—3, Electronica București — Crișul Oradea 4—3.

ÎN CLASAMENTUL GENERAL (echipe mixte) conduce detașat Constructorul cu 14 p (7 victorii) urmat de Electronica 11 p, C.P.M. 9 p, ($32^1/_2$), Medicina Timișoara 9 p (28), C.S.M. Cluj 9 p (27).

C.P.M. BUCUREȘTI domină turneul masculin, acumulînd $24^1/_2$ p, urmată de Medicina Timișoara $20^1/_2$ p și Constructorul $19^1/_2$ p.

ÎN COMPETIȚIA FEMININĂ, pe primul loc se află Constructorul cu 12 p (din 14 posibile!), urmată de Electronica 9 p, C.S.M. Cluj și C.P.M. București 8 p.

Dintre rezultatele individuale se remarcă pînă acum acelea înregistrate de Dan Bondoc (C.P.M.) și Alexandra Nicolau (Constructorul) — $6^1/_2$ p din 7 posibile.

ION PĂUȘ-coresp. principal

Concurs de alpinism în Bucegi

Etapa I a întîlnirii interjudețene de alpinism organizată de comisia municipală de resort — București, a reunit în Bucegi (zona valea Urlătoarea Mare — valea Cerbului) 74 alpiniști reprezentînd 8 asociații din București, Brașov, Zărnești, Hunedoara și Cîmpulung Muscel. S-au escaladat cu acest prilej trasee de gr. I B pînă la IV A printre care: valea Gălbinele, valea Seacă între Clăi, Fisura Răsucită, Fisura Flămura Roșie.

Clasamentul etapei: 1. I.P.G.G. — București 134 p; 2. Celuloza Zărnești 72 p; 3. Grivița roșie — Buc. 22 p; 4. Muscelul-Cîmpulung 12 p; 5. Sănătatea — Buc. 6 p; 6. Metalul-Hunedoara 6 p; 7. Creația Brașov 6 p; 8. Armata Brașov 6 p.

PAUL FOZOKOS-coresp.

Clasamente

HANDBAL

FEMININ, CATEGORIA A

1. Univ. Tim.	22	18	2	2	265-196	38
2. Univ. Buc.	22	16	2	4	292-224	34
3. Confecția	22	16	2	4	285-236	34
4. Rul. Brașov	22	8	3	11	265-288	19
5. I.E.F.S.	22	8	2	12	202-202	18
6. V-ța O-hei	22	7	3	12	229-247	17
7. Progresul	22	7	3	12	263-301	17
8. Cons. Tim.	22	7	2	13	217-235	16
9. Rapid	22	6	2	14	227-263	14
10. C.S.M. Sibiu	22	5	3	14	189-247	13

MASCULIN, CATEGORIA A

1. Steaua	17	16	0	1	350-237	32
2. Din. Buc.	19	13	2	4	304-240	28
3. „U" Cluj	19	12	0	7	270-258	24
4. „U" Buc.	19	11	2	6	291-262	24
5. Polit. Tim.	18	8	3	7	293-270	19
6. V-ța Buc.	19	7	3	9	325-360	17
7. Din. Brașov	18	6	2	10	289-305	14
8. Din. Bacău	19	5	1	13	291-338	11
9. Min. B. M.	19	4	2	13	273-353	10
10. Rafinăria Teleajen	19	3	1	15	262-325	7

RUGBY

1. Steaua	18	15	1	2	275— 96	49
2. Grivița	16	15	1	0	272— 77	47
3. Dinamo	18	12	2	4	245— 98	44
4. Univ	17	12	0	5	140 88	41
5. Știința	18	10	3	5	129—104	41
6. Farul	18	9	2	7	152—127	38
7. Poli.	18	9	1	8	124— 84	37
8. Rulmentul	18	5	2	11	91—150	30
9 Agronomia	18	5	1	12	37—205	29
10. C.S.M.	17	4	3	10	70—191	28
11. Vulcan	18	2	1	15	102—221	23
12. Progresul	18	0	0	18	62—320	18

BASCHET

DIVIZIA A — MASCULIN

1. Dinamo	21	19	2		1783—1416	40
2. Steaua	20	17	3		1592—1322	37
3. „U" Cluj	21	16	5		1499—1337	37
4. „U" Timiș.	21	12	9		1607—1565	33
5. I.E.F.S.	22	10	12		1468—1521	32
6. Poli. Buc.	21	11	10		1463—1385	32
7. Rapid	21	10	11		1589—1574	31
8. I.C.H.F.	21	9	12		1519—1609	30
9. Poli. Gl.	21	8	13		1524—1556	29
10. Poli. Bv.	21	8	13		1405—1599	29
11. Comerțul	21	5	16		1336—1562	25
12. Voința	21	1	20		1331—1512	22

Pronosticul în fotbal — joc al hazardului?

(Urmare din pag. 1)

al celui care, cîntărind șansele formațiilor se bazează pe elemente de comparație: calitatea jucătorilor, validitatea echipelor, locul de desfășurare a meciului etc? Dacă totuși, să zicem, Angelo Niculescu nu cîștigă frecvent la Pronosport, aceasta reprezintă de fapt farmecul unui concurs care lasă speranțe oricui. Și la urma urmei, proporția de hazard nu e oare aceeași și în deznodămîntul oricărei partide de fotbal?

— Ce argumente au validat amploarea cvasi-universală a pronosticurilor fotbalistice în epoca noastră?

— În Europa, numai două sau trei țări nu au introdus încă acest sistem de pariuri. Franța, de pildă, încurajează exclusiv rămășagul la cursele de cai, cu numeroasele variante: „pari mutuel", „tiercé", „sweepstake", cel mai adesea combinate cu loteria. În ceea ce ne privește, pot să vă ofer trei argumente, sper convingătoare, care explică opțiunea jucătorului român. În primul rînd, concursul fiind lansat de o organizație de stat — cu excluderea pacostei pe care o reprezintă bookmakerii — jucătorii au un sentiment de certitudine în privința corectitudinii și garanției operațiunilor. În al doilea rînd, există posibilitatea obținerii unor premii atractive în schimbul unor depuneri minimale. În al treilea și cel mai important rînd, fiecare jucător ar trebui să fie conștient de contribuția voluntară pe care jucînd, deci comițînd un act aproape gratuit, o oferă mișcării sportive românești. După cum se știe, din fondurile realizate, o parte se întoarce la jucători sub forma premiilor, iar cealaltă parte — extrăgînd firește cheltuielilor de regie — este destinată (în totalitate, nu doar o cotă, ca în alte părți) construcțiilor sportive, echipamentului sportiv. Această dualitate în rezultate ne-a îndreptățit să lansăm sloganul: „Pentru tine, pentru sport, — Pronosport!" În concluzie, activitatea noastră se dovedește, la o analiză mai atentă folositoare atît populației cît și mișcării sportive.

— Presa franceză, în special, potrivnică sistemelor de „toto", „pronosport" sau „pool", le acuză că ar vicia atmosfera pe stadioane.

— Nimic mai puțin adevărat decît prejudecata că „pronosportistul" își modifică preferințele în tribună potrivit modului cum și-a completat buletinul. Anecdotic, aș putea să vă ofer exemplul celor mai răsunătoare scandaluri pe terenurile de fotbal tocmai în țările în care nu există sisteme de pronosticuri cum ar fi America de Sud! Este evident că pasionații fotbalului de la noi privesc meciurile uitînd de pronostic. Teste sporadice, efectuate cu prilejul unor întîlniri cu „pronosportiștii", au dovedit interesul pasionat al acestora pentru lumea fotbalului, independent de actul pariului. În cazul nostru, corupția morală pare exclusă, sau minoră, absolut accidentală.

— Într-o desfășurare tradițională, supusă eventual rutinei sau plictiselii, ce șanse de inovație există în sistemele de joc?

— Începînd din 1965, concursurile noastre se află într-o evoluție ascendentă, favorizată de mai mulți factori: conjunctura economică, oferind populației un disponibil bănesc mai mare; dezvoltarea și consolidarea tehnică și organizatorică, a rețelei noastre de vînzare; creșterea numărului și a valorii premiilor. În privința noutăților — în afara celor așteptate, printre care un concurs suplimentar dedicat turneului final al C.M. de fotbal — pot să vă comunic ultima noastră măsură care prevede atribuirea imediată de automobile, la alegere, celor care au obținut un premiu echivalent sau superior costului vehiculului respectiv.

— În cazul construirii mult așteptatului hipodrom republican la București, nu ați fi dispus să preluați și pariurile la curse?

— Totul depinde de organul tutelar al concursurilor hipice. Noi fiind o unitate specializată în domeniul acesta, dacă vom fi solicitați, ne declarăm gata să preluăm organizarea pariurilor hipice.

— Și o ultimă întrebare: În ce raporturi vă aflați cu lumea oficială a fotbalului, beneficiare — nu numai de popularitate — a concursurilor dv?

— Un singur reproș ne stă la îndemînă, cel privitor la regularitatea calendaristică a campionatului divizionar de fotbal. Desele modificări de program, adesea în ultima clipă, ca și întreruperile în fluența competiției, ne produc dificultăți în alcătuirea buletinelor de concurs. Acesta este și răspunsul cuvenit celor ce ne întreabă de ce apelăm adesea la meciuri din campionatul italian. Acesta din urmă reprezintă un model de regularitate. A fost nevoie să se producă marea dramă a inundațiilor de la Florența, pentru ca întreg calendarul să se modifice totuși doar cu un singur meci și nu fără scuzele de rigoare!